



KARTA OCENY

Wniosku o przyznanie środków KFS na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego

1.	Nazwa podmiotu	
2.	Termin naboru wniosków	
3.	Data wpływu wniosku	
4.	Numer wniosku	
5.	Wnioskowana kwota	

OCENA FORMALNA

Lp.	OCENA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
1.	Czy wniosek wpłynął w terminie ogłoszonego naboru?				
2.	Czy wniosek został złożony w postaci elektronicznej za pośrednictwem konta indywidualnego z kontekstu organizacji - PSZ-KFS?				
3.	Czy wniosek został złożony do PUP właściwego ze względu na siedzibę Podmiotu lub adres prowadzenia działalności?				
4.	Czy wniosek jest podpisany przez osobę uprawnioną? (Wniosek powinien być podpisany zgodnie z reprezentacją podmiotu wynikającą np. z KRS lub CEiDG lub przez osobę posiadającą pisemne upoważnienie do reprezentowania)				
5.	Czy instytucja szkoleniowa wskazana do realizacji szkolenia posiada wpis do BUR?				
6.	Czy kształcenie dotyczy: a) Pracodawcy b) Pracowników c) Osób fizycznych prowadzących DG d) Osób świadczących usługi na podstawie umów cywilnoprawnych				

Uzyskanie co najmniej jednej negatywnej odpowiedzi w pkt 1-6 będzie skutkowało negatywnym rozpatrzeniem wniosku.

Lp.	OCENA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
7.	Czy podmiot uzyskał pozytywny wynik weryfikacji?				
a)	Czy podmiot w okresie co najmniej 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie środków KFS opłacał składki na Fundusz Pracy lub jest zwolniony z ich opłacania z mocy prawa?				
b)	Czy podmiot posiada zaległości podatkowe lub zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, FP, FGŚP, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz wpłat na PFRON?				
c)	Czy podmiot pozostaje pod zarządem komisarycznym lub znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego?				
d)	Czy podmiot naruszył w sposób rażący jakąkolwiek umowę o przyznanie środków KFS, zawartą z Urzędem rozpatrującym wniosek o przyznanie środków w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia tego wniosku?				
e)	Czy podmiot posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne?				
f)	Czy podmiot należy do podmiotów zbiorowych, wobec których sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form pomocy finansowanej ze środków publicznych, przez okres, na który sąd orzekł zakaz?				
g)	Czy podmiot figuruje na liście osób i podmiotów zamieszczonych na stronie internetowej MSWiA pod adresem https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami ,				
h)	Czy podmiot wywiązał się z warunków realizowanych umów o zorganizowanie stażu?				
WYNIK WERYFIKACJI		POZYTYWNY <input type="checkbox"/>		NEGATYWNY <input type="checkbox"/>	

Do dalszej oceny zostaną skierowane wnioski, które uzyskają pozytywny wynik weryfikacji.

Lp.	OCENA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
8.	Czy złożony wniosek jest kompletny i zawiera wymagane załączniki?				
a)	Kopia dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej Podmiotu, z uwzględnieniem sposobu reprezentacji wnioskodawcy –				

	w przypadku braku wpisu do KRS lub CEIDG				
b)	Program kształcenia ustawicznego lub zakres egzaminu				
c)	Wzór dokumentu potwierdzającego ukończenie kształcenia ustawicznego, wystawianego przez realizatora usługi, o ile nie wynika on z przepisów powszechnie obowiązujących				
d)	Pełnomocnictwo – jeśli dotyczy, w przypadku braku wpisu do KRS lub CEIDG				
e)	Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis				
f)	Zaświadczenia lub oświadczenie o pomocy de minimis				

W przypadku jakiegokolwiek negatywnej odpowiedzi w pkt 8 Podmiot zostanie wezwany do uzupełnienia/poprawienia wniosku.

Podmiot został wezwany do uzupełnienia wniosku:

TAK/ NIE

**Podmiot w wyznaczonym terminie uzupełnił/poprawił wnioski w terminie: TAK/NIE
NIE DOTYCZY**

Wniosek:

- POZOSTAJE BEZ ROZPATRZENIA**
- ZOSTAJE ROZPATRZONY NEGATYWNIE**
- PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ**

.....

Podpis pracownika merytorycznego

OCENA MERYTORYCZNA

Nazwa działania

(Ocenie podlega każde działanie wskazane we wniosku)

LP.	OCENA	WAGA PUNKTOWA	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1.	Zgodność dofinansowanego działania z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS		
	Planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla wszystkich wskazanych uczestników	10 pkt	
	Planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla co najmniej 50% wskazanych uczestników	6 pkt	
	Planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla poniżej 50% wskazanych uczestników	3 pkt	
	Planowane działanie nie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla wszystkich wskazanych uczestników	0 pkt	
2.	Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy Podstawą oceny będą w szczególności: *Barometr Zawodów 2026” (zawody deficytowe dla Miasta Zamość i powiatu zamojskiego oraz woj. lubelskiego) *uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy		
a)	Ukończenie wskazanej formy kształcenia ustawicznego przyczyni się do nabycia przez osoby objęte wsparciem wiedzy, kwalifikacji lub kompetencji w jednym z zawodów deficytowych	5 pkt	
	Ukończenie wskazanej formy kształcenia ustawicznego przyczyni się do nabycia przez osoby objęte wsparciem kompetencji ogólnych	3 pkt	
	Ukończenie wskazanej formy kształcenia ustawicznego przyczyni się do nabycia przez osoby objęte wsparciem wiedzy, kwalifikacji lub kompetencji zgodnych z potrzebami podmiotu wnioskującego o przyznanie środków KFS	1 pkt	
b)	Kompleksowe uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy, z którego jednoznacznie wynika, że planowane kształcenie jest niezbędne, zasadne i adekwatne do sytuacji zawodowej uczestników oraz potrzeb pracodawcy. Podmiot w sposób logiczny, spójny i przekonujący wykazał, że kształcenie jest zgodne z branżą, profilem działalności firmy, wpisuje się w obowiązujące priorytety i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy, a nabyte kwalifikacje i kompetencje realnie wpłyną na utrzymanie zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjność firmy na lokalnym lub regionalnym rynku pracy.	7-10 pkt	

	Uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy ma charakter ogólny. Wprawdzie odnosi się do potrzeby rozwoju kompetencji, lecz nie precyzuje konkretnych problemów lub braków kompetencyjnych, które planowane kształcenie ma rozwiązać. Zakres kształcenia ustawicznego jest w ograniczonym stopniu powiązany z faktycznymi obowiązkami uczestnika. Podmiot w sposób lakoniczny wykazał zgodność kształcenia z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS oraz potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy, a kwalifikacje i kompetencje nabyte po ukończeniu kształcenia nie wpłyną znacząco na utrzymanie zatrudnienia i konkurencyjność firmy na lokalnym lub regionalnym rynku pracy.	6-2 pkt	
	Uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy jest niewystarczające. Ma charakter lakoniczny lub niespójny i nie wykazuje związku pomiędzy zakresem kształcenia, a wykonywanymi obowiązkami lub profilem działalności podmiotu. Nie zawiera informacji w jaki sposób planowane kształcenie przyczyni się do rozwoju uczestnika i jak zdobyte kwalifikacje lub kompetencje nabyte po ukończeniu kształcenia wpłyną na utrzymanie zatrudnienia i konkurencyjność firmy na lokalnym lub regionalnym rynku pracy. Treść uzasadnienia nie odnosi się do zgodności kształcenia z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS oraz potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy	1-0 pkt	
3.	Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku		
a)	Porównanie kosztów co najmniej trzech podobnych usług dostępnych na rynku innych realizatorów wpisanych do BUR	5 pkt	
	Porównanie kosztów dwóch podobnych usług dostępnych na rynku innych realizatorów wpisanych do BUR	3 pkt	
	Porównanie kosztów jednej podobnej usługi dostępnej na rynku innego realizatora wpisanego do BUR	1 pkt	
	W przypadku braku możliwości przeprowadzenia rozeznania rynku ofert szkoleniowych – szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające unikatowy charakter usługi i przyczyny braku możliwości dokonania porównania	0-5 pkt	
	Brak porównania kosztów podobnych usług dostępnych na rynku innych realizatorów wpisanych do BUR	0 pkt	
b)	Koszt usługi niższy lub równy wartości średniej ceny rynkowej	5 pkt	
	Koszt usługi nie przekracza 20% wartości średniej ceny rynkowej	2 pkt	
	Koszt usługi przekracza 20% wartości średniej ceny rynkowej	0 pkt	
	W przypadku jedynego realizatora usługi, wskazany przez wnioskodawcę koszt kształcenia (uwzględniając m.in. zakres, jakość, efekty kształcenia) może zostać uznany za odpowiadający cenie rynkowej	0-5 pkt	
4.	Łączna liczba uzyskanych punktów:		

OGÓLNA OCENA WNIOSKU

Łączna liczba uzyskanych punktów:

W przypadku wskazania w jednym wniosku kilku form wsparcia, należy podać średni wynik z oceny merytorycznej wszystkich wskazanych działań.

Możliwość sfinansowania ze środków KFS działań TAK
określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitu, o
których mowa w art. 125 ust. 4 ustawy z dnia 20
marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia NIE
(Dz.U. z 2025 r., poz. 620 z późn. zm.).

Propozycja rozpatrzenia wniosku:

- a) Pozytywnie w całości
 w części

Proponowana do przyznania kwota dofinansowania:

b) Negatywnie

W przypadku nie uzyskania wymaganej min. liczby punktów

Rezygnacja pracodawcy

Data: 2026 r.

Podpisy członków komisji

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.