

UCHWAŁA Nr 15/2018
Powiatowej Rady Rynku Pracy w Chojnicach
z dnia 07.11.2018 r.

w sprawie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia przez p. -----,
zam. ----- – zwrot refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia
stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych w kwocie 91.924,00 złotych wraz
z ustawowymi odsetkami w kwocie 76.437,69 złotych, dotyczy umów nr: 4/2007
z dnia 17.04.2007 r. oraz 146/2008 z dnia 22.12.2008 r.

Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji
zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1265 i 1149)
oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r.
w sprawie rad rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 630).

uchwała się, co następuje:

§ 1

Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach, po zapoznaniu się z materiałami
w przedmiotowej sprawie oraz wysłuchaniu informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Chojnicach – **opiniuje negatywnie** umorzenie nienależnego świadczenia – zwrotu
refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych
bezrobotnych wraz z ustawowymi odsetkami w łącznej kwocie 168.361,69 zł
(słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy trzysta sześćdziesiąt jeden złotych 69/100)
– Panu -----, zam. -----.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Powiatowej Rady Rynku Pracy

Bogdan Tyloch

Uzasadnienie

Pan -----, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą -----, zawarł ze Starostą Chojnickim, reprezentowanym przez Wojciecha Adamowicza Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach, dwie umowy o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych:

1. Umowa nr 4/2007 z dnia 17.04.2007 r. – kwota refundacji 36.000,00 złotych.
2. Umowa nr 146/2008 z dnia 22.12.2008 r. – kwota refundacji 56.000,00 złotych.

Zgodnie z zapisami tychże umów p. ----- był zobowiązany do zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanych bezrobotnych przez okres co najmniej 24 miesiące na wyposażanych/doposażanych stanowiskach pracy oraz utrzymania przeciętnego stanu zatrudnienia. Zobowiązany nie wykazał spełnienia warunków umów dotyczących utrzymania stanu zatrudnienia.

Mając powyższe na uwadze otrzymane refundacje wraz z ustawowymi odsetkami podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania do zwrotu.

Stan zadłużenia na dzień 07.11.2018 r. wynosi:

| | |
|-------------|--------------|
| Dług główny | 91.924,00 zł |
| Odsetki | 76.437,69 zł |

Stosownie do art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1265 i 1149), w dalszej części uzasadnienia określanej jako „ustawa”, Starosta może odroczyć termin płatności lub rozłożyć na raty nienależnie pobrane świadczenie, zwrot refundacji oraz jednorazowo przyznanych środków, albo po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy umorzyć te należności w całości albo w części, jeżeli wystąpiła jedna z przesłanek:

- 1) w postępowaniu egzekucyjnym lub na podstawie innych okoliczności lub dokumentów stwierdzono, że osoba lub podmiot, które pobrały nienależne świadczenie, refundację lub otrzymały jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, nie posiadają majątku, z którego można dochodzić należności;
- 2) dochodzenie należności mogłoby pozbawić osobę, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, albo osobę pozostającą na jej utrzymaniu niezbędnych środków utrzymania;
- 3) osoba, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, zmarła, nie pozostawiając majątku, z którego można dochodzić należności;
- 4) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty nienależnie pobranego świadczenia, refundacji lub jednorazowo przyznanych środków, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, przewyższającej wydatki egzekucyjne.

W latach 2011-2017 prowadzone było postępowanie egzekucyjne z ruchomości, wierzytelności i kont bankowych. W toku wielokrotnie ponawianej egzekucji stwierdzono, że prowadzone przeciwko zobowiązanemu postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Chojnicach Jarosław Gardocki poinformował, że przeciwko p. ----- prowadzone są 32 postępowania egzekucyjne na łączną kwotę 968.732,22 zł. Ponadto prowadzone jest postępowanie alimentacyjne, w którym rata wynosi 600,00 zł, a zaległość alimentacyjna to około 40.000,00 zł.

Z ustaleń Komornika wynika, że zobowiązany nie dysponuje żadnymi składnikami majątkowymi, z których można by prowadzić egzekucję. Wobec bezskuteczności egzekucji Komornik umorzył postępowania postanowieniami z 18 grudnia 2017 r.

Jednakowoż na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o szczegółowe wyjaśnienia dot. wniosku o umorzenie przedstawione przez Dyrektora PUP Chojnice, Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach postanowiła uznać, że umorzenie nienależnie pobranego świadczenia nie będzie zasadne i nie leży w interesie publicznym.

Przewodniczący
Powiatowej Rady Rynku Pracy

Bogdan Tyloch